



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 10 St-529/2021-17

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Denisu Krnjaku, kao stečajnom sucu, u stečajnom predmetu povodom prijedloga podnositelja Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Varaždin, zastupanog po Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom AURIGO j.d.o.o., Sveti Đurđ, Braće Radića 6, OIB:68047173399, dana 18. ožujka 2022.

r i j e š i o     j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom AURIGO j.d.o.o., Sveti Đurđ, Braće Radića 6, OIB:68047173399, s danom 18. ožujka 2022. u 13:00 sati.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Karlo Goričanec, Zagreb, Dobri dol 41, OIB:54298525695.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom AURIGO j.d.o.o., Sveti Đurđ, Braće Radića 6, OIB:68047173399.
- IV. Ovo rješenje objavit će se na e-Oglasnoj ploči suda.
- V. Po pravomoćnosti ovoga rješenja stečajni dužnik AURIGO j.d.o.o., Sveti Đurđ, Braće Radića 6, OIB:68047173399, biti će brisan iz sudskog registra.
- VI. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos na temelju čl. 112. st. 1. Stečajnog zakona zaplijenjenog iznosa predujma na žiro-račun Trgovačkog suda u Varaždinu broj: HR40 23900011300002754, poziv na broj odobrenja: 22052921 te da obustavi daljnju pljenidbu novčanih iznosa.

## Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija je sudu podnio prijedlog za provedbu skraćenog stečajnog postupka te je po objavi oglasa u skladu sa čl. 430. i 431. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/15 i 104/17 – u daljnjem tekstu: SZ) vjerovnik Republika Hrvatska podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Posljedično sud je rješenjem broj St-529/2021-9 od 17. siječnja 2022. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Prema čl. 5. SZ-a stečaj se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, odnosno ako se utvrdi da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje ili je prezadužen. U smislu čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

3. Tijekom prethodnog postupka iz prijedloga Financijske agencije utvrđeno je da je dužnik nesposoban za plaćanje budući da dužnik na dan 23. lipnja 2021. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana uz nepodmirene obveze u iznosu od 73.198,66 kn, iz čega proizlazi da je ispunjen stečajni razlog iz čl. 5. st. 2. SZ-a. Također, sud je neposredno prije održavanja ročišta dana 09. veljače 2022. uvidom u internetski portal e-Blokada utvrdio da u očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 09. veljače 2022. dužnikove obveze po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznose 75.514,12 kn (na dan sastavljanja ovog rješenja uvidom u internetski portal e-Blokada utvrđeno je da je navedeni iznos 75.878,14 kn).

4. U tijeku prethodnog postupka na ročište 09. veljače 2022. pristupio je Antun Schmeer koji je izjavio da je otac direktora Dražena Schmeera te je dostavio punomoć za zastupanje. Pristupjeli je na ročištu izjavio: da se dužnik bavio djelatnošću elektromontaže, da se djelatnost obavljala zaključno sa prosincem 2020. kada su i svi radnici otpušteni, da je svjestan da postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka budući da je firma propala, da dužnik u vlasništvu nema nikakve imovine u vidu pokretnina ili nekretnina, da postoji tražbina dužnika prema trećoj osobi i to prema jednoj pravnoj osobi u Njemačkoj kojemu je stečajni dužnik obavio elektromontažu i to za naknadu u vrijednosti od 35.000,00 EUR, a vezano uz što je i preko odvjetnika u Njemačkoj pokrenut postupak prisilne naplate, ali je utvrđeno da firma više ne postoji. Nadalje, u svrhu utvrđivanja činjenice da li dužnik u vlasništvu ima neku imovinu sud je zatražio podatke od određenih institucija te je tako nadležna Policijska uprava u spis dostavila uvjerenje da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekog vozila. Također, uvidom u web-portal Zajednički informatički sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da dužnik nema u vlasništvu nekretnine. Posljedično navedenome sud zaključuje da dužnik nema imovine koja bi se eventualno u stečajnom postupku unovčavala.

5. Kako je, dakle, prije otvaranja stečajnog postupka utvrđeno da dužnik nema imovinu, tako da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sud je na temelju čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje broj St-529/2021-15 od 18. veljače 2022. kojim je pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana od dana objave oglasa u na e-Oglasnoj ploči suda uplate predujam za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (a koji predujam se odnosi na trošak otvaranja stečajnog postupka, trošak izrade štambilja i otvaranja računa, trošak stečajnog upravitelja, trošak utvrđivanja stanja imovine stečajnog dužnika, trošak utvrđivanja tražbina, nagrada stečajnog upravitelja), uz upozorenje da će se donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom ako predujam ne bude plaćen u zadanom roku.

6. Budući da nitko u ostavljenom roku nije uplatio predujam za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, sud je na temelju čl. 132. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

7. Izbor stečajnog upravitelja izvršen je u skladu sa čl. 132. st. 2. i čl. 432. SZ-a.

8. Odluka iz točke VI. izreke rješenja donesena je u skladu sa čl. 112. st. 6. SZ-a.

U Varaždinu 18. ožujka 2022.

Sudac:

Denis Krnjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja može se podnijeti žalba u roku od osam dana od proteka osmog dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči suda, pisano u tri primjerka, putem ovoga suda. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. za predlagatelja: Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu, Građansko upravni odjel
2. dužnik: AURIGO j.d.o.o., Sveti Đurđ, Braće Radića 6
3. stečajni upravitelj: Karlo Goričanec, Zagreb, Dobri dol 41
4. Financijska Agencija, Podružnica Varaždin, A. Cesarca 2
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Varaždin, Graberje 1
6. Zagrebačka banka d.d., Zagreb, Trg bana J. Jelačića 10
7. Sudski registar ovog suda, radi zabilježbe
8. e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb308-12d8d**

Kontrolni broj: **07e87-85ee5-baf36**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DENIS KRNJAK, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.